



Hock Sachsen GmbH i.L.

Lieferantenbewertung
Aufbau Bewertungsschema



Aufbau des Bewertungsschemas

Die zu bewertenden Kriterien werden aus allgemeinen Unternehmenszielen abgeleitet. Dabei werden zunächst Hauptkriterien festgelegt auf deren Basis geeignete Unterziele definiert werden.

Ziel	Hauptkriterium	Subkriterium	Kriterienklasse
Sicherstellung der benötigten Lieferqualität	Qualitätsbetrachtung	QKZ-Qualität	Hardfact
		Softfact Zertifikat	Softfact
Sicherstellung der Teileversorgung	Lieferfähigkeit	Termintreue	Hardfact
		Mengentreue	Hardfact
Bezug der Teile zu günstigen Preisen bei entsprechendem Leistungsumfang der Lieferanten	Preis / Leistung	Zahlungsbedingungen/ Zahlungsziel	Softfact
		Wettbewerbsfähigkeit	Softfact
		Softfact Kundenservice	Softfact
		Zusatzfrachtkosten	Softfact
		Verursachte Störungen beim Kunden	Softfact

Anschließend werden die Haupt- und Subkriterien gewichtet. Dies wird im Folgenden dargestellt.

Hardfact: Vom System QSC berechnet anhand Input (Lieferungen etc.)

Softfact: Individuelle Klassen (siehe später) festgelegt.



Gewichtung der Bewertungskriterien

Schritt 1 – Gewichtung der Oberkriterien

Ziel	Hauptkriterium	Gewichtung
Sicherstellung der benötigten Lieferqualität	Qualitätsbetrachtung	60
Sicherstellung der Teileversorgung	Lieferfähigkeit	30
Bezug der Teile zu günstigen Preisen bei entsprechendem Leistungsumfang der Lieferanten	Preis / Leistung	10

Schritt 2 – Gewichtung der Unterkriterien

Hauptkriterium	Gewichtung	Subkriterium	Gewichtung Unterkriterien
Qualitätsbetrachtung	60	QKZ-Qualität	80
		Softfact Zertifikat	20
Lieferfähigkeit	30	Termintreue	80
		Mengentreue	20
Preis / Leistung	10	Zahlungsbedingungen / Zahlungsziel	20
		Wettbewerbsfähigkeit	20
		Softfact Kundenservice	40
		Zusatzfrachtkosten	10
		Verursachte Störungen beim Kunden	10



Gewichtung der Bewertungskriterien

- Schritt 3 – **Gesamtwichtung**

Entsteht durch Multiplikation der Gewichtungen der Ober- und Unterkriterien

Hauptkriterium	Gewichtung	Subkriterium	Gewichtung Unterkriterien	Kriterienklasse	Gesamt- gewichtung
Qualitätsbetrachtung	60	QKZ-Qualität	80	Hardfact	0,48
		Softfact Zertifikat	20	Softfact	0,12
Lieferfähigkeit	30	Termintreue	80	Hardfact	0,24
		Mengentreue	20	Hardfact	0,06
Preis / Leistung	10	Zahlungsbedingungen/ Zahlungsziel	20	Softfact	0,02
		Wettbewerbsfähigkeit	20	Softfact	0,02
		Softfact Kundenservice	40	Softfact	0,04
		Zusatzfrachtkosten	10	Softfact	0,01
		Verursachte Störungen beim Kunden	10	Softfact	0,01
					1



Einstufung / Klassifizierung Qualitätsbetrachtung

Lieferant	72908	KVT-Fastening GmbH
Zeitraum	01.12.2014	- 31.12.2015

Teile-Nr	Anz-Lief	Lief-Mge	Meh	ppm	ges. QKZ	Qualität
1GE000021	62	12.329.310	Stück		94,4	99,6

QKZ-Qualität - Berechnung erfolgt in zwei Schritten:

1. auf Teileebene – Mittelwert aus Gesamtanzahl der Lieferungen danach
2. auf Lieferantenebene – Mittelwert aus allen angelieferten Teilen

= Gewichtung mit 0,48 in der Gesamtgewichtung der Lieferantenklassifizierung

Lieferant	72908	KVT-Fastening GmbH	Prüfdatum V/B	01.07.2015	31.12.2015
Teile-Nr	1GE000021	Einpressgew.-bolzen Rev.B			

WE-Nr	WE-Datum	Teile-Nr	Lief-Mge	Meh	Storno	Prüfabchl	Prüfauftrag	Status	Status	IO/N
264840	08.07.2015	1GE000021	300.000,00	Stück		08.07.2015	0			
266248	22.07.2015	1GE000021	60.000,00	Stück		22.07.2015	0			
266249	22.07.2015	1GE000021	50.000,00	Stück		22.07.2015	0			
266250	22.07.2015	1GE000021	75.000,00	Stück		22.07.2015	0			

jeder Prüfauftrag wird entsprechend des Bewertungscode nach Schweregrad des Fehlers eingestuft

WE-Nr	264840
WE-Datum	08.07.2015

Bestellt	Abw	Bestätigt	Abw	Mge/Soll	Mge/Ist	Abw-%	
29.06.2015	7	29.06.2015	7	271.080	271.080		Zurück
03.08.2015	-18	03.08.2015	-18	300.000	28.920	-90	Speichern

Gruppe	Text	Klasse	QKZ
B012	WE / Qualität	C	70,0
B060	WE / Termintreue	B	85,0
B050	WE / Mengentreue	A	100,0

Bewertungscode	QKZ
1	100,00
2	95,00
3	70,00
4	

- 1 – Lieferung fehlerfrei, ohne fehlerhafte Teile
- 2 – Lieferung mit Nebenfehlern, mit unbedeutenden Fehlern, Teile verwendbar
- 3 – Lieferung mit Hauptfehlern, mit erheblichen Fehlern, Teile mit Sonderfreigabe verwendbar
- 4 – Lieferung mit kritischen Fehlern, mit schwer wiegenden Fehlern, Teile mit Nacharbeit oder nicht mehr verwendbar, bei Kundenreklamationen



Einstufung / Klassifizierung

Qualitätsbetrachtung

- **Bewertung Zertifizierung:**
- Im Rahmen der Lieferantenbewertung fließt die Zertifizierung der Lieferanten in die Bewertung ein. Lieferanten Ohne Zertifizierung erhalten keinen Punkt. Lieferanten, die nach ISO 50001 zertifiziert sind, erhalten 5 Zusatzpunkte. Insgesamt sind max. 100 Punkte möglich.

Bewertung Zertifizierung	
Zertifizierung	Beurteilung
TS / IATF 16949 + ISO 14001	100
TS / IATF 16949	95
ISO 9001	90
ISO 14001	95
ISO 50001	5*Zusatzpunkte



Einstufung / Klassifizierung

Lieferfähigkeit / Serie

Qualitätskennziffer Termintreue

Die Qualitätskennziffer Termintreue bewertet die Überschreitung des Soll-Liefertermins.

Bewertungsgruppe

Bewertungsgruppe

Lfd-Nr Verw.in Ges-QKZ

Druck Gewichtung

Unterdrücken

Abw/Tage	QKZ	Abw/Tage	QKZ
<input type="text" value="-20"/>	<input type="text" value="25,0"/>	<input type="text" value="10"/>	<input type="text" value="50,0"/>
<input type="text" value="-15"/>	<input type="text" value="50,0"/>	<input type="text" value="15"/>	<input type="text" value="25,0"/>
<input type="text" value="-10"/>	<input type="text" value="75,0"/>	<input type="text" value="20"/>	<input type="text"/>
<input type="text" value="-5"/>	<input type="text" value="100,0"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="75,0"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

Mengen-Toleranz %



Einstufung / Klassifizierung

Lieferfähigkeit / Serie

Die Mengentreue wird auf Basis der Über- bzw. Unterlieferung in % errechnet:

Bewertungsgruppe

Bewertungsgruppe: B050 WE / Mengentreue

Lfd-Nr: 4 Verw.in Ges-QKZ: 1 Ja / gewichtet

Druck: Gewichtung: 6

Unterdrücken:

Zurück

Speichern

Abw-%	QKZ	Abw-%	QKZ
-15,00	60,0	30,00	
-10,00	100,0		
10,00	80,0		
15,00	60,0		
20,00	40,0		

Mengen-Toleranz: %



Einstufung / Klassifizierung

Preis/ Leistung, „Soft Facts“

- **Bewertung Zahlungsbedingungen:**

Grundlage der Bewertung der Zahlungsbedingungen sind die angestrebten Standard-Zahlungsbedingungen der Gruppe:

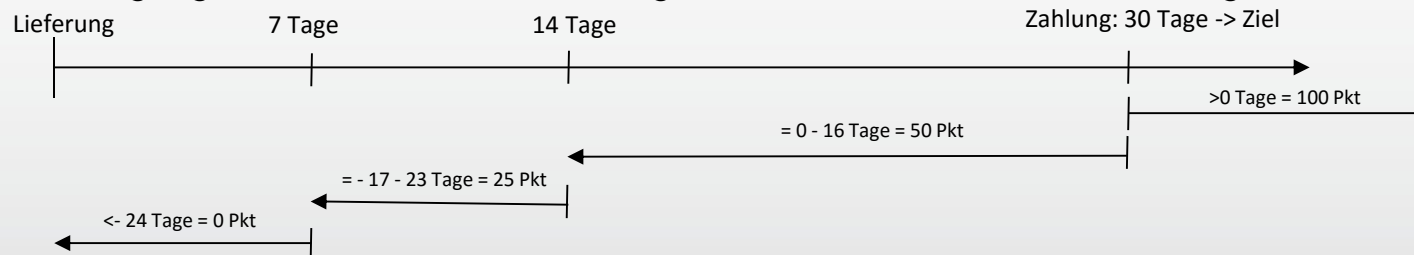
30 Tage netto

Um die Bewertung zu vereinfachen wird im Folgenden nur das Verhältnis des lieferantenseitig angebotenen Nettozahlungsziels zum angestrebten Nettozahlungsziel von 30 Tagen betrachtet.

Dabei wird folgende Einstufung vorgenommen:

Ziel: 30 Tage <i>Bewertung Zahlungsziel in Tagen</i>	
Abweichung in Tagen:	Punktwert
≥ 0 Tage (entspricht 30 Tagen netto oder mehr)	100
0 bis -16 Tage (entspricht 14 - 29 Tage netto)	50
-17 bis -23 Tage (entspricht 7 Tage bis 13 Tage netto)	25
≤ -24 Tage (entspricht Vorauskasse, ZZ bis 6 Tage netto)	0

Skontobedingungen werden in die Bewertung des Kriteriums „Wettbewerbsfähigkeit“ mit einfließen.





Einstufung / Klassifizierung

Preis/ Leistung, „Soft Facts“

- **Die verbleibenden Subkriterien** „Wettbewerbsfähigkeit“ und „Kundenservice“ werden direkt mit Punkt-Werten bewertet. Dabei entspricht die Einteilung in etwa einem Schulnotensystem:

Wettbewerbsfähigkeit

Lieferanten-einstufung	Erfüllungsgrad	Schulnote	QKZ	Bedeutung
A	sehr gut	1	100	Alternativlieferanten vorhanden; EP unter durchsch. des Wettbewerbs
B	gut	2	80	Alternativl. Vorhanden; Preise über oder gleich dem Wettbewerb
C	befriedigend	3	65	Wenige einzelne Alternativlieferanten vorhanden, Preis schlechter (höher) als Wettbewerb
D	ungenügend	>4	0	Monopolist (kein Vergleich möglich)

Kundenservice

Lieferanten-einstufung	Erfüllungsgrad	Schulnote	QKZ	Bedeutung
A	sehr gut	1	100	Informationsfluss: Proaktiv, sehr schnelle (<1AT), kostenneutral, kompetent, beidseitig, kostenlose Ersatzlieferung/Serviceeinsatz
B	gut	2	80	Informationsfluss: schnell (<3AT), kostenneutral, kompetent, beidseitig, Ersatzlieferung/Serviceeinsatz mgl.
C	befriedigend	3	65	Informationsfluss: langsam (<5AT), einseitig, Ersatzlieferung/Serviceeinsatz mgl
D	ungenügend	>4	0	Informationsfluss: keine Rückantwort bzw inkompetent, Ersatzlieferung/Serviceeinsatz nur kostenpflichtig

- Die Subkriterien **„Zusatzfrachtkosten“** und **„Verursachte Störungen beim Kunde“** werden mittels 0 oder 100 bewertet (100 → keine Vorfälle, 0 → mind. 1 Vorfall)



Einstufung / Klassifizierung

- Gesamtklassifizierung

Die Gesamtklassifizierung errechnet sich aus der Addition der Teilgewichtungen. Daraus ergeben sich die nachfolgenden Einstufungen:

Einstufung	Punkte
A	100-95
B	94-80
C	79-65
D	<64



Historie Dokument :

Rev.	Datum	Name	Änderungsgrund	freigegeben	am
1	02.02.2018	Einkauf, WE	Überarbeitung für IATF 16949	U.Hermersdorfer	06.02.2018